

基层治理现代化视域下实事求是、科学发展与群众路线的内在统一性研究

——以北京市金宝街北社区为例

贾丽宁

(北京建筑大学, 北京 100044)

摘 要:基层治理现代化是国家治理体系和治理能力现代化在社会末梢的具体展开,也是检验马克思主义社会科学方法论现实解释力的重要场域。本文以北京市东城区建国门街道金宝街北社区治理实践为例,在基层治理现代化视域下考察实事求是、科学发展观和群众路线之间的内在关联。研究认为,基层治理现代化集中体现为党的领导、人民主体、科学方法和制度效能在基层场域中的整体提升。实事求是使基层治理建立在真实问题和具体民意之上,科学发展观推动治理资源在保护、发展和民生改善之间形成系统配置,群众路线则使治理过程获得持续的主体支撑和价值依据。三者在社区治理的实践中超越外在并列的工作原则,在问题发现、方案形成、行动推进和效果反馈中构成了相互贯通的治理逻辑。金宝街北社区的案例表明,基层治理现代化的关键,在于把党的思想路线、发展理念和群众工作方法转化为可感知、可参与、可持续的制度实践。

关键词: 实事求是; 科学发展; 群众路线; 基层治理现代化

DOI: <https://doi.org/10.68249/jrtnla.2026.0013>

1.问题提出:基层治理现代化的现实处境

1.1 理论视角

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“人的思维是否具有客观的真理性,这并不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。”^[1]这一论断深刻揭示了认识与实践之间的内在关系,也为理解基层治理提供了方法论依据。基层治理现代化是国家治理现代化在基层社会中的具体展开,既涉及公共服务、民生改善、空间更新、历史保护等现实任务,也关涉治理理念、治理机制、治理能力和治理手段的持续提升。基层治理包含制度文本的执行,更是在具体社会关系中发现问题、回应需求、调适利益、凝聚共识的实践过程。习近平总书记强调:“坚持实事求是,就要深入实际了解事物的本来面貌……时时处处把实事求是牢记于心、付诸于行。”^[2]这一重要论述把马克思主义实践观同新时代治国理政实践紧密贯通起来,为基层治理中的调查研究、科学决策和群众工作提供了根本遵循。

从这一理论视角看,实事求是、科学发展观和群众路线之间具有深层的内在关联,也共同构成理解基层治理现代化的重要方法支撑。实事求是要求治理主体回到社区真实生活,掌握矛盾发生的具体条件,推动基层治理认知方式更加精准;科学发展观要求治理过程处理好局部与整体、当前与长远、保护与更新之间的关系,推动基层治理资源配置更加系统;群众路线则要求治理实践始终以人民利益为根本尺度,并通过群众参与获得持续的发展动力。三者相辅相成,使党的领导、人民立场、科学方法和制度效能能够在基层场域中相互贯通,共同指向基层治理现代化的核心问题:如何在复杂社会情境中形成真实、有效并具有人民性的治理能力。

1.2 现实挑战

当前基层治理的复杂性集中体现在历史延续、现实需求和治理能力之间的多重张力上。以老城社区为例,历史街区保护需要维护城市文脉和空间肌理的同时,居民日常生活又不断提出停车、养老、无障碍通行、公共设施

更新等新的现实需求。治理主体需要在历史保护和民生改善之间找到更具实践弹性的平衡方式,使老城空间能够延续历史记忆,也能够承载现代生活。基层治理现代化在这里首先体现为治理对象的复合化,社区治理需要同时回应文化传承、生活改善、公共服务和共同体建设等任务。

多元利益诉求也使基层治理面临更高的协调难度。如今老旧小区加装电梯、公共空间改造、停车位优化、适老化服务供给等议题,往往涉及不同年龄群体、居住楼层、生活方式和资源占有状况。表面上看,这些问题属于公共服务供给议题,深层次上则关系到基层社会利益结构的细分和协商成本的上升。基层治理现代化要求治理主体提升需求识别、利益协调和群众动员能力,使治理工作从经验推动走向精准识别,从单向办理走向协商共治。

数字治理工具的推广为基层治理提供了新的技术支撑,也使基层治理现代化具有更加丰富的实践形态。热线办理、网格管理、智慧平台等方式能够帮助社区更加及时地汇集群众诉求、掌握风险隐患、优化服务流程。治理手段现代化的价值,在于把数据汇集、平台办理和网格走访转化为问题研判、服务改进和群众工作。基层治理现代化由此提出一个更加具体的问题:治理主体如何在真实调查、系统规划、群众参与和技术支撑之间建立稳定机制,使制度优势转化为居民可感知的治理效能。

金宝街北社区作为老城社区的典型样本,集中呈现了上述现实处境。社区需要处理历史街区保护、胡同肌理延续、公共空间优化等问题,也要回应居民对养老服务、便民设施、环境改善、公共安全和社区文化生活的期待。正是在这些具体问题中,实事求是、科学发展观和群众路线获得了基层治理现代化的现实展开空间。本文以金宝街北社区为例,旨在说明党的思想路线、发展理念和群众工作方法如何在基层治理实践中形成内在统一,并转化为推进基层治理现代化的实践力量。

2.理论框架:三大原则的实践贯通

2.1 实事求是:从事实把握到精准施策

毛泽东在《改造我们的学习》中把“实事求是”解释为从实际出发、理论联系实际。^[3]在基层治理中,实事求是集中表现为对具体问题的真实把握。社区治理面对的“群众需求”,总是由人口结构、空间条件、利益关系和生活习惯共同构成,具有鲜明的情境性和差异性。只有把治理判断建立在事实基础上,基层工作才能避免凭经验定方案、凭印象配资源、凭惯性办事情。

在基层治理现代化视域下,实事求是首先体现为治理认知方式的现代化。基层社会诉求更加多元,问题类型也更加复杂,治理主体需要通过制度化、常态化的调查研究准确识别问题。事实把握既包括入户走访、居民议事、院落协商等面对面工作,也包括热线反馈、网格记录、平台数据等信息汇集。前者能够深入理解居民生活经验和真实感受,后者能够帮助社区掌握问题分布和变化趋势。二者结合起来,使基层治理从一般性经验判断走向更加精准的问题识别。

金宝街北社区的“双轨调研法”体现了实事求是是在基层治理中的具体展开。毛泽东指出:“没有调查,没有发言权。”^[4]线在下层面,社区通过入户走访、居民议事会、院落协商等方式,直接接触老年群体、特殊家庭和长期居住居民,了解加装电梯、环境整治、公共空间利用等问题背后的真实关切。而在线上层面,社区则依托着数据平台、热线反馈和舆情信息,对高频诉求、服务短板和风险隐患进行动态追踪。线上数据提供问题分布,线下走访揭示问题成因,社区通过这两种方式共同推动需求识别由表层记录走向情境理解。这种线上数据与线下走访相结合的方式,体现了治理手段现代化与群众工作方法的结合,也使实事求是是在基层治理中获得了更加具体的操作路径。

这一做法的意义不仅在于提高信息收集效率,更在于改变了基层治理的传统认知方式。社区在老旧小区改造中,通过线上投票发现停车位不足的共性诉求,又通过线下协商理解低层住户对加装电梯的顾虑;在疫情防控期间,通过门禁数据、热线反馈和入户摸排相互印证,及时识别重点人群和物资需求。事实材料经过群众意见的校正,治理方案才具有针对性和可接受性。“全党同志一定要把实事求是贯穿到各项工作中去,经常、广泛、深入开展调查研究,努力把真实情况掌握得更多一些、把客观规律认识得更透一些。”^[5]实事求是由此从一般工作要求转化为基层治理中发现问题、校准判断和改进服务的方法机制。

2.2 科学发展:从系统统筹到持续更新

科学发展观强调以人为本、全面协调可持续。^[6]在基层治理的语境中,科学发展并不只是追求单项工作的效率提升,更强调对社区发展目标、资源配置方式和治理后果进行整体把握。老城社区的治理任务具有明显的复合性,文化保护、民生改善、空间更新、生态优化和公共服务之间相互牵连。任何单一维度的治理方案,都可能在解决某一问题的同时制造新的矛盾。

在基层治理现代化视域下,科学发展体现为治理系统能力的现代化。基层治理面对的是一个由空间、人口、

利益、资源和文化共同构成的复杂系统。治理主体既要回应眼前的民生诉求，也要考虑社区发展的持续性；既要改善公共服务，也要维护老城历史文脉。科学发展观进入基层治理，就是要求社区工作在整体联系中把握问题，在多元目标中配置资源，在持续反馈中优化方案。

金宝街北社区党委把科学发展观转化为系统化治理思路，在空间规划、资源整合和服务供给中推动多目标协同。在围绕历史街区保护的过程中，社区通过建立传统院落和胡同肌理的基础资料，尽量减少粗放改造对历史风貌的破坏。同时社区还围绕居民生活需要，并结合居民活动规律和公共服务半径，嵌入了社区食堂、智慧养老驿站、无障碍设施和绿色微花园等功能单元。文化遗产保护由此从静态保存转向生活延续，社区更新也从物理空间翻新转向为居民生活改善与老城文化生命延续的统一。

科学发展的实践价值还体现在对教育、文化和社区共同体建设的统筹之中。社区依托史家胡同小学、大方家回民幼儿园等在地资源，把非遗课堂、胡同研学、老城生态教育等内容纳入社区活动，使传统文化从展陈对象转化为居民特别是青少年可以参与的生活经验。通过“需求评估—方案听证—效能反馈”的闭环机制，社区不断根据居民反馈调整服务供给。科学发展观在这里便表现为一种持续调适的治理能力，使基层治理能够在历史传承、现实改善和未来发展之间保持动态平衡。

2.3 群众路线：从主体参与到共同治理

群众路线是党的根本工作路线，其基本要求在于一切为了群众、一切依靠群众，从群众中来、到群众中去。基层治理现代化不能离开群众主体地位的实现。社区治理的对象是群众生活，治理过程也必须依靠群众参与来完成。若群众只是被动接受服务，基层治理就难以形成稳定认同；只有把群众经验、群众诉求和群众力量纳入治理过程，社区共同体才可能在具体实践中生成。

在基层治理现代化视域下，群众路线体现为治理主体关系的现代化。随着基层社会结构和利益关系的变化，居民在社区治理中的角色不断拓展。居民既是公共服务的受益者，也是社区议题的提出者、治理过程的参与者和治理成效的评价者。群众路线的实践意义，在于通过党的组织体系和群众工作机制，把分散的个体重新组织到公共生活之中，使基层治理获得稳定的主体支撑和价值基础。

党的二十届三中全会指出，要“加强党建引领基层治理，加强社会工作者队伍建设，推动志愿服务体系建设”^[7]。金宝街北社区党委以党建引领群众参与，围绕“星谭课堂”“爱心联动”等党建品牌，形成了理论传播、需求回应和资源整合相贯通的治理机制。“星谭课堂”把党的创新理论融入胡同院落、居民议事和社区活动之中，通过居民熟悉的场景和语言解释政策、回应关切，使理论学习与社区生活发生联系。“爱心联动”则把党员、居民骨干、辖区商户和社会组织连接起来，面向独居老人、新就业群体和困难家庭提供持续服务，把组织优势转化成为了具体可感的民生温度。

群众路线实践的深层意义，在于重塑基层治理中的主体关系。居民不只是需求表达者，也是社区议题的参与者、治理资源的提供者和公共价值的维护者。通过胡同议事厅、志愿积分、党员结对和商户共建等载体，社区把分散的个体重新组织到公共生活之中，使治理行动从单向服务转向共同承担。对于超大城市老城社区而言，群众路线不仅延续了党密切联系群众的政治传统，也为陌生人社会中培育社区归属感、责任感和互助精神提供了现实路径。

3.三者的内在统一性：马克思主义方法论指引下的协同治理

金宝街北社区的治理实践表明，实事求是、科学发展观和群众路线在基层场域中形成了相互贯通的实践结构。实事求是解决治理从何处出发的问题，科学发展观解决治理如何系统推进的问题，群众路线解决治理为了谁、依靠谁和由谁评价的问题。三者贯穿基层治理全过程，在具体运行中相互支撑、相互校正。

实事求是为科学发展提供可靠前提。没有对社区人口结构、空间条件、居民诉求和利益关系的准确把握，所谓系统规划就容易停留在纸面设计上。金宝街北社区通过“双轨调研法”形成较为细致的需求图谱，将老旧小区改造、适老化服务和公共空间优化能够建立在具体事实之上。科学发展观则把零散问题纳入整体治理框架，防止基层工作陷入头痛医头、脚痛医脚的被动状态。社区在历史保护、民生改善和功能更新之间进行统筹，使实事求是获得了制度化和系统化的实现路径。

群众路线使实事求是和科学发展获得价值尺度。基层治理的真实情况不仅存在于数据和表格之中，也存在于居民的生活经验、情感记忆和利益表达之中。社区通过议事协商、党员联系和居民参与，把群众意见转化为治理判断的重要来源，也把群众评价转化为检验治理成效的重要标准。科学规划如果不能被群众理解和参与，就难以形成持久的执行力；群众路线的嵌入，使发展方案在居民互动中不断被修正、被接受、被推进。

从马克思主义社会科学方法论看，三者的统一体现了认识、实践和价值的内在贯通。基层治理超出行政技术

范畴，体现为党组织在人民群众现实生活中运用科学方法、组织社会力量、实现公共价值的过程。金宝街北社区的案例说明，中国特色社会主义制度优势在基层的转化，依赖于把党的思想路线转化为调查研究能力，把发展理念转化为系统治理能力，把群众路线转化为共同参与能力。习近平总书记强调：“要坚定不移走中国特色社会主义社会治理之路，善于把党的领导和我国社会主义制度优势转化为社会治理优势。”^[8]正是在这种转化过程中，基层治理现代化获得了坚实的实践基础。

4.结语：在基层实践中把握治理现代化的方法论意义

“社区是基层自治的基本单元，是国家治理体系的基层基础。通过社区这个平台，办好民生实事和公共事务，积极回应群众关切，是中国特色基层治理的显著优势。”^[9]金宝街北社区的实践经验说明，基层治理现代化难以只依靠技术平台、项目投入或制度文本来完成。真正有效的基层治理，必须要要在具体实践中形成真实的问题意识、科学的治理方案和稳定的群众基础。实事求是、科学发展观和群众路线的内在统一，正是把这三个方面贯通起来的关键。三者的统一性超出基层工作经验概括，体现着马克思主义社会科学方法论在社区治理中的现实展开。实事求是使治理回到现实生活本身，科学发展观使治理摆脱单点处置和短期应付，群众路线使治理始终保持人民性和主体性。三者共同构成基层治理现代化的实践逻辑，推动社区治理从事务办理走向关系重构，从资源配置走向价值凝聚。

立足“十五五”时期基层治理现代化的新要求，党的理论优势只有进一步进入基层实践，才能转化为群众可感知、可参与、可评价的治理效能。对基层党组织而言，坚持实事求是，就是持续深入群众生活，在真实问题中把握治理规律；贯彻科学发展观，就是在复杂利益关系和多重发展目标之间形成系统安排，推动治理资源更加精准地服务民生改善、空间更新和共同体建设；践行群众路线，就是把群众组织起来、动员起来、凝聚起来，使人民群众成为基层治理现代化的参与主体和价值尺度。基层治理的现代化进程，最终检验的是党在社会末梢回应人民需要、整合社会力量、塑造公共生活的能力，也体现着中国式现代化在基层场域中的实践深度和价值温度。

参考文献：

- [1] 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1995:55.
- [2] 习近平谈治国理政（第1卷）[M]. 北京：外文出版社，2018:25.
- [3] 毛泽东选集（第3卷）[M]. 北京：人民出版社，1991:801.
- [4] 毛泽东选集：第1卷[M]. 北京：人民出版社，1991:109.
- [5] 习近平. 在纪念陈云同志诞辰110周年座谈会上的讲话[N]. 人民日报，2015-06-13(2).
- [6] 胡锦涛文选（第2卷）[M]. 北京：人民出版社，2016:215.
- [7] 中共中央. 中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报，2024-07-22(1).
- [8] 习近平. 坚持走中国特色社会主义社会治理之路 确保人民安居乐业社会安定有序[N]. 人民日报，2017-09-20(1).
- [9] 习近平. 解放思想创新求变向海图强开放发展 奋力谱写中国式现代化广西篇章[N]. 人民日报，2023-12-16(1).

Research on the internal unity of seeking truth from facts, scientific development and mass route from the perspective of grassroots governance modernization

——Taking the north community of Jinbao Street in Beijing as an example

Jia Lining

Graduate Student, School of Marxism, Beijing University of Civil Engineering and Architecture, Beijing, China

Abstract:The modernization of grassroots governance is the concrete development of the modernization of national governance system and governance capacity at the end of society, and it is also an important field to test the realistic explanatory power of Marxist social science methodology. This paper takes the practice of community governance in the north of Jinbao Street, Jianguomen Street, Dongcheng District, Beijing as an example, and examines the internal relationship between seeking truth from facts, scientific development concept and mass line from the perspective of grassroots governance modernization. The study believes that the modernization of grassroots governance is embodied in the overall improvement of the party 's leadership, the people 's main body, scientific methods and institutional effectiveness in the grassroots field. Seeking truth from facts makes grass-roots governance based on real problems and specific public opinions. The scientific concept of development promotes the systematic allocation of governance resources between protection, development and improvement of people 's livelihood. The mass line makes the governance process obtain continuous subject support and value basis. The three go beyond the external juxtaposition of working principles in community practice, and constitute a mutually connected governance logic in problem discovery, scheme formation, action promotion and effect feedback. The case of Jinbao Street North Community shows that the key to the modernization of grassroots governance lies in transforming the party 's ideological line, development concept and mass work methods into a perceptible, participatory and sustainable institutional practice.

Keywords: seeking truth from facts; scientific development; the mass route; modernization of grassroots governance