

数字人文与区域国别研究：人文学科人工智能教育教学及 AI+ 语言学研究的中国与世界历史纵横

吕芳

(北京工商大学, 北京 10084)

摘要: 数字人文在区域国别研究中的应用日益广泛, 通过数据挖掘与分析以及文本挖掘技术, 能够从海量历史文献与文化资料中发现潜在规律, 助力理解不同区域国别的文化内涵与历史演变。然而, 其应用面临数据隐私与安全问题以及跨文化数据解释复杂性等挑战。在人文学科人工智能教育教学方面, 当前正处于探索将人工智能融入课程体系并采用适合人文学科特点教学方法的阶段, 但也面临师资短缺与学生适应性问题。AI+语言学研究在自然语言处理和机器翻译等领域取得进展, 新模型与算法的创新以及跨学科融合为其带来突破。中国历史与世界历史通过古代丝绸之路、近代全球化进程等关键节点紧密相连, 运用比较研究法与全球史观可深化跨文化历史研究。本研究旨在为学术研究、教育教学及跨文化交流提供新视角与方法, 推动相关领域发展。

关键词: 数字人文; 区域国别研究; 人工智能教育教学; AI+语言学; 中国历史; 世界历史

DOI: <https://doi.org/10.68249/jrtnla.2026.0019>

1. 引言

1.1 研究背景

数字人文作为人文学科与数字技术深度融合的产物, 其兴起得益于信息技术的迅猛发展以及人文学科研究范式的转型需求。随着生成式 AI 技术的持续进步, 传统的数字人文逐渐向“AI 人文”转变, 这一转型不仅实现了人文文献的数字化与数据化, 还为人文研究提供了高效的信息处理与分析工具^[1]。与此同时, 区域国别研究的重要性日益凸显, 尤其是在^[4]。此外, 人工智能技术的引入正在改变人文学科的研究与教学模式, 人文学科与人工智能的融合已成为不可逆转的趋势。这种融合不仅推动了语言学、历史学等学科研究方法的创新, 还为中国历史与世界历史之间的联系研究提供了新的视角与方法^[5]。因此, 在数字人文与人工智能技术快速发展的背景下, 探讨区域国别研究、人文学科教育教学改革以及中国与世界历史纵横联系, 具有重要的学术价值与现实意义。

1.2 问题提出

尽管数字人文在区域国别研究中的应用前景广阔, 但其实际推广仍面临诸多挑战。例如, 数字技术在处理跨文化数据时可能存在适配性问题, 导致数据解释的复杂性增加; 同时, 数据隐私与安全问题也成为制约数字人文发展的重要因素^[4]。在人文学科人工智能教育教学方面, 师资力量的短缺以及学生对新教学模式的适应性问题亟待解决。此外, AI+语言学研究虽已取得一定进展, 但在自然语言处理、机器翻译等领域仍存在技术瓶颈, 尤其是在处理多语言交叉数据时, 模型的准确性与鲁棒性有待提升^[8]。与此同时, 中国历史与世界历史纵横研究中的空白也不容忽视, 特别是在跨文化历史研究视角与方法的选择上, 现有研究多集中于单一领域, 缺乏系统性与整体性。这些问题的存在表明, 数字人文与区域国别研究等相关领域的探索仍需进一步深化。

1.3 研究目的与意义

本研究旨在通过探讨数字人文与区域国别研究的结合, 为人文学科人工智能教育教学及 AI+语言学研究提供新视角与方法, 同时推动中国历史与世界历史纵横联系研究的深入发展。具体而言, 本研究将从理论与实践两个层面展开: 在理论层面, 通过梳理数字人文相关理论及其在区域国别研究中的应用现状, 构建跨学科研究的理论框架; 在实践层面, 结合具体案例探讨人工智能技术在人文学科教育教学中的创新应用, 并分析其在语言学研究中的突破性进展^[9]。此外, 本研究还将关注中国历史与世界历史的关键节点联系, 揭示跨文化历史研究的趋势与意义。通过上述研究, 本研究期望为学术研究、教育教学及跨文化交流提供有益参考, 推动相关领域的理论创新与实践发展^[10]。

2. 文献综述

作者简介: 吕芳, 女, 北京工商大学, 研究方向为数字人文;

通讯作者: 吕芳, 邮箱: 3978002866@qq.com

2.1 数字人文相关理论

数字人文作为一门新兴的交叉学科,旨在通过数字技术与人文学科的深度融合,推动传统人文学术研究在方法论和实践模式上的创新。其概念起源于20世纪中期计算机技术初步应用于人文领域的尝试,并随着信息技术的迅猛发展逐步形成独立的学术体系^[2]。从理论层面来看,数字人文的核心在于将数字技术视为一种工具和思维方式,以实现人文资源的数字化、数据化及智能化处理。例如,数字技术与人文学科融合理论强调,数字工具不仅能够高效处理大规模文献资料,还可以通过数据挖掘与可视化技术揭示隐藏的文化规律与历史趋势^[6]。此外,数字人文的理论框架还包括对技术伦理、数据隐私以及跨文化解释复杂性的深入探讨,这些内容共同构成了数字人文研究的理论基础。

2.2 区域国别研究进展

区域国别研究作为一门综合性学科,近年来在国内外学术界得到了广泛关注。其研究范围涵盖特定国家或地区的政治、经济、文化等多个维度,旨在为全球化和地方化背景下的国际事务提供知识支持。在研究方法上,传统的区域国别研究主要依赖定性分析,而近年来数字技术的应用显著拓展了其研究视角。例如,基于大数据分析的区域国别研究能够通过对海量文献、新闻报道和社会数据的挖掘,揭示某一地区的历史演变与文化特征^[3]。与此同时,科学合作视角下的学科交叉测度方法也为区域国别研究提供了新的量化工具,使得研究者能够更精准地把握其多学科融合的特点^[7]。然而,尽管数字技术在区域国别研究中的应用已取得一定成果,但其技术适配性与数据解释的复杂性仍需进一步探索^[11]。

2.3 人文学科人工智能教育教学研究

随着人工智能技术的快速发展,其在人文学科教育教学中的应用逐渐成为学术界关注的热点。当前,人文学科人工智能教育教学的研究主要集中于课程设置、教学模式以及实践案例等方面。在课程设置方面,许多高校已开始尝试将人工智能相关课程纳入人文学科课程体系,如“数字人文导论”和“人工智能在语言学中的应用”等课程,旨在培养学生运用技术工具解决人文问题的能力^[5]。在教学模式上,案例教学和项目驱动教学等方法的引入为人文学科注入了新的活力,有助于提升学生的实践能力与创新思维^[9]。然而,这一领域的发展仍面临诸多挑战,例如师资力量的短缺以及学生对新教学模式的适应性问题,这些问题亟需通过加强教师培训与优化教学设计方案加以解决。

2.4 AI+语言学研究综述

人工智能技术在语言学领域的应用已成为当前学术研究的重要方向之一,尤其在自然语言处理和机器翻译等分支领域取得了显著进展。自然语言处理技术通过对文本数据的句法分析和语义理解,为语言学研究提供了全新的方法论支持。例如,基于深度学习的语言模型能够高效处理复杂的语言现象,从而推动语言研究的自动化与智能化进程^[10]。与此同时,机器翻译技术的发展也为跨语言交流与区域国别研究提供了重要工具,其在大规模文献翻译与多语言数据分析中的表现尤为突出。然而,AI+语言学研究仍面临一些难点,例如如何确保模型的鲁棒性与泛化能力,以及如何处理低资源语言的技术瓶颈。这些问题的解决需要跨学科的合作与创新,以进一步拓展语言研究的边界。

2.5 中国历史与世界历史纵横研究

中国历史与世界历史的研究长期以来被视为两个相对独立的领域,但近年来跨文化历史研究的兴起使得二者之间的联系得到了更为深入的探讨。在研究方法上,比较研究法和全球史观的应用为中国历史与世界历史的纵横研究提供了重要视角。例如,通过比较研究法对中国与不同国家历史发展路径的对比分析,可以发现各国在政治制度、经济模式和文化传统上的异同点,从而深化对历史规律的理解^[8]。此外,全球史观的引入使得研究者能够从整体视角审视中国与世界历史的互动关系,例如古代丝绸之路对沿线国家经济文化交流的影响,以及近代全球化进程中中国与世界的相互塑造^[4]。这些研究不仅丰富了中国历史与世界历史的研究内容,也为跨文化历史研究的发展趋势提供了重要启示。

3. 数字人文与区域国别研究

3.1 数字人文在区域国别研究中的应用

3.1.1 数据挖掘与分析

数字技术的快速发展为区域国别研究提供了全新的方法论支持,尤其是在数据挖掘与分析领域。通过数字化手段,研究者能够从海量多源异构的历史文献、文化资料中抽取有价值的信息,并运用复杂的算法模型对这些数据进行深度分析,从而揭示隐藏在文本背后的潜在规律与趋势^[2]。例如,在区域国别研究中,历史文献的数字化处理不仅使得大规模文本的存储和检索成为可能,还通过自然语言处理技术和机器学习算法实现了对文本内容的自动化分析。此外,基于数据挖掘技术的时间序列分析和空间数据分析方法,可以进一步帮助研究者探索不同区域在历史发展过程中的文化互动与演变模式^[7]。这种以数据驱动为核心的研究方式,不仅提升了研究效率,还为

区域国别研究注入了科学性与量化的新活力。

与此同时,数字人文平台的设计与实现也为区域国别研究提供了强有力的技术支撑。例如,华东师范大学开发的 DHAI 平台通过构建多层次的技术架构,集成了古籍文献自动识别、众包校对等多种功能模块,为研究者提供了高效的数据处理工具^[2]。这些工具的应用不仅降低了人工处理的成本,还显著提高了数据处理的准确性。此外,基于合作者机构信息的交叉科学测度方法也被广泛应用于区域国别研究中,通过对跨学科合作网络的分析,揭示出数字技术与人文研究深度融合的路径与模式^[7]。由此可见,数据挖掘与分析技术的应用正在深刻改变区域国别研究的方法论体系,推动其向更加精准化和智能化的方向发展。

3.1.2 文本挖掘技术

文本挖掘技术作为数字人文的重要组成部分,在区域国别研究中展现了巨大的应用潜力。主题模型、情感分析等文本挖掘方法的引入,使得研究者能够从大规模文本数据中提取关键主题并量化其情感倾向,从而更深入地理解不同区域的文化内涵与历史演变^[3]。例如,主题模型可以通过对大量历史文献的自动分析,识别出特定时期内某一区域的主要关注点与议题变迁,为研究者提供宏观视角下的文化动态图景。而情感分析技术则能够帮助研究者捕捉文本中蕴含的情感色彩,进而探讨社会舆论的变化趋势及其对历史事件的影响^[11]。

此外,文本挖掘技术的应用还能够促进跨文化比较研究的开展。通过对不同语言文本的翻译与对比分析,研究者可以揭示出不同文化背景下人们对同一事件的认知差异与共通之处。例如,在分析近代全球化进程中中国与西方国家互动的相关文献时,文本挖掘技术能够有效地识别出双方对彼此文化的态度变化以及这种变化背后的社会动因^[3]。值得注意的是,尽管文本挖掘技术在区域国别研究中表现出诸多优势,但其应用仍面临一定的技术挑战,如语言障碍、文化差异等问题。因此,未来的研究需要进一步完善相关算法模型,以提升其在多语言、跨文化环境下的适用性与可靠性^[11]。

3.2 数字人文应用面临的挑战与应对策略

3.2.1 数据隐私与安全问题

随着数字人文在区域国别研究中的广泛应用,数据隐私与安全问题逐渐凸显成为亟待解决的重要议题。一方面,区域国别研究涉及大量敏感的历史文献与文化资料,这些数据的泄露可能对相关国家或地区的安全利益造成严重影响;另一方面,数字人文平台在数据采集、存储与共享过程中不可避免地面临黑客攻击、数据篡改等外部威胁^[6]。因此,如何在充分利用数字技术的同时确保数据的安全性,已成为当前研究中的关键问题。

为应对上述挑战,研究者提出了多种技术与管理层面的解决方案。在技术层面,加密技术被广泛应用于数据的传输与存储过程中,通过对敏感信息进行高强度加密,有效防止未经授权的访问与窃取。同时,访问控制机制的引入也使得数据的访问权限得以精细化管理,从而确保只有经过授权的用户才能接触到特定数据^[6]。在管理层面,制定完善的数据保护政策与操作规范同样至关重要。例如,建立数据分级分类制度,根据数据的敏感程度采取不同程度的保护措施,不仅能够提高数据管理的效率,还能最大限度地降低数据泄露的风险。此外,加强研究者的数据安全意识培训也是不可或缺的一环,只有当每位参与者都具备基本的安全防护知识时,整个数字人文生态系统的安全性才能得到根本保障^[6]。

3.2.2 跨文化数据解释复杂性

在区域国别研究中,跨文化数据解释的复杂性构成了数字人文应用的另一大挑战。由于不同文化背景下的研究者对同一数据的理解可能存在显著差异,这种差异不仅会影响研究结果的客观性,还可能导致误解甚至错误的结论。例如,在分析涉及多个国家或地区的历史文献时,某些词汇或表达可能在不同的文化语境中具有截然不同的含义,若未能充分考虑这些文化差异,则很容易导致数据解释的偏差^[7]。因此,如何在不同文化背景下实现数据的一致性与可解释性,成为数字人文研究中的重要课题。

为应对这一挑战,研究者建议从技术与文化两个维度入手,构建综合性的解决方案。在技术层面,可以通过开发跨文化解释框架来标准化数据的处理与解读流程。例如,利用本体论建模技术,对不同文化中的概念进行形式化描述,从而减少因文化差异导致的数据解释分歧^[7]。在文化层面,加强研究者的跨文化理解能力尤为重要。通过开展跨文化交流活动、组织多学科协作研讨会等方式,可以帮助研究者更好地理解不同文化背景下的数据生成逻辑与解读方式。此外,数字人文平台的设计也应充分考虑跨文化需求,例如在用户界面中提供多语言支持与文化注释功能,以帮助用户更准确地理解数据内容^[11]。通过上述措施,不仅可以提升数据解释的科学性与可靠性,还能为区域国别研究提供更加全面与深入的洞见。

4. 人文学科人工智能教育教学

4.1 人工智能融入人文学科教学体系

4.1.1 课程设置

随着人工智能技术的快速发展,其在人文学科中的应用日益广泛,这为传统课程体系带来了新的变革需求。

数字人文导论作为一门基础课程，旨在向学生介绍数字技术与人文学科融合的基本理论、方法及其实践意义。通过该课程的学习，学生能够掌握数字人文的核心概念，例如数据可视化、文本挖掘和地理信息系统（GIS）等工具的基本原理，并了解这些工具如何被应用于历史文献分析、文化资料整理以及语言学研究等领域^[9]。此外，人工智能在语言学中的应用课程则进一步聚焦于自然语言处理、机器翻译等具体技术的教学，帮助学生理解 AI 技术如何推动语言学研究的发展。例如，基于深度学习的语言模型不仅能够提升句法分析和语义理解的能力，还为学生提供了探索跨学科研究问题的机会^[9]。为了将这些课程有效融入人文学科课程体系，需要从整体上重新设计课程结构，确保人工智能相关课程与传统人文学科课程之间的有机衔接。例如，在语言文学类专业中，可以增设“数字文本分析”或“计算语言学”等选修课程，同时保留经典文学研究的核心课程，以实现技术与传统的平衡发展。

4.1.2 教学方法

在人工智能融入人文学科教学体系的过程中，探索适合人文学科特点的教学方法显得尤为重要。案例教学法是一种有效的教学手段，通过引入具体的学术研究案例，帮助学生理解人工智能技术在实际研究中的应用方式。例如，在数字人文领域，教师可以选择某一历史文献数据库的分析案例，展示如何利用文本挖掘技术发现潜在的历史规律或文化模式。这种方法不仅能够激发学生的学习兴趣，还能培养其分析和解决问题的能力^[9]。此外，项目驱动教学法则强调以学生为中心的学习过程，通过设计跨学科的实践项目，鼓励学生在团队合作中运用人工智能技术解决实际问题。例如，在区域国别研究中，学生可以参与一个关于特定国家文化资料数字化处理的项目，从中学习数据清洗、标注和分析的技能，同时加深对该国历史与文化的理解。这种教学方法不仅有助于提升学生的实践能力，还能够培养其创新思维和跨学科协作能力，为未来从事数字人文或相关领域的研究奠定坚实基础^[9]。

4.2 人文学科人工智能教育教学面临的挑战与对策

4.2.1 师资短缺

尽管人工智能在人文学科中的应用前景广阔，但师资力量的不足成为制约其发展的主要瓶颈之一。目前，大多数高校的人文学科教师缺乏系统的计算机科学和技术背景，难以胜任人工智能相关课程的教学任务。例如，在数字人文领域，教师不仅需要掌握传统的文献分析方法，还需熟悉 Python、R 等编程语言以及相关数据分析工具的使用，这对教师的专业素养提出了更高要求^[9]。为应对这一挑战，高校应加强对现有教师的培训力度，开设针对人文学科教师的 AI 技术专项培训班，帮助其快速掌握必要的技能。此外，引进跨学科人才也是解决师资短缺问题的有效途径。例如，可以通过招聘具有计算机科学和人文学科双重背景的复合型人才，充实教师队伍，并鼓励其开展跨学科教学与研究。同时，建立跨学科教学团队，促进人文学科教师与技术专家的合作，共同开发课程内容并实施教学，从而弥补单一学科背景教师的不足^[9]。

4.2.2 学生适应性问题

在人工智能融入人文学科教育教学的过程中，学生对新教学模式的适应困难同样不容忽视。一方面，人工智能相关课程通常涉及较多的技术内容，这对人文学科背景的学生来说可能具有较高的学习门槛。例如，在学习自然语言处理或文本挖掘技术时，学生需要掌握复杂的算法原理和编程技能，这与其以往的学习经验存在较大差异，容易导致学习挫败感^[9]。另一方面，项目驱动教学法虽然能够培养学生的实践能力，但也对学生的自主学习能力和团队协作能力提出了更高要求，部分学生可能因此感到不适应。为帮助学生更好地适应新的教学模式，高校应在入学教育阶段加强对人工智能相关课程的宣传和引导，帮助学生了解课程目标和学习方法。此外，个性化辅导机制的建立也至关重要。例如，可以通过设置导师制，为每位学生配备专门的指导教师，根据其学习进度和兴趣制定个性化的学习计划，并提供针对性的技术支持与学术指导。同时，组织定期的学习交流活 动，鼓励学生分享学习经验和心得，从而增强其学习信心和适应能力^[9]。

5. AI+语言学研究

5.1 AI 在语言学各分支领域的应用

5.1.1 自然语言处理

自然语言处理（Natural Language Processing, NLP）作为人工智能与语言学交叉领域的核心技术之一，近年来在语言学研究 中展现了强大的应用潜力。NLP 技术通过对人类语言的数字化建模与分析，为句法分析、语义理解以及语用推理等语言学关键问题的研究提供了全新的方法论支持。例如，在句法分析中，基于统计机器学习和深度学习的模型能够自动识别句子中的语法结构，并生成解析树以揭示语言单位之间的层次关系^[10]。此外，语义理解技术的进步使得计算机能够捕捉词语之间的复杂关联，从而实现对文本深层含义的解读。这种能力不仅推动了语言学理论的发展，还为信息检索、情感分析等实际应用场景奠定了坚实基础。值得注意的是，NLP 技术的应用已逐渐从单一语言扩展到多语言环境，这为跨语言比较研究和区域国别研究中的语言数据分析提供了重要工具^[10]。

5.1.2 机器翻译

机器翻译（Machine Translation, MT）技术是 AI 在语言学领域另一项具有革命性意义的应用。其基本原理是

利用计算机算法将一种自然语言自动转换为另一种自然语言,从而克服语言障碍,促进跨文化交流。随着神经网络机器翻译(Neural Machine Translation, NMT)技术的兴起,机器翻译的质量得到了显著提升,尤其是在处理长句子和复杂句式时表现出色^[10]。在区域国别研究中,机器翻译技术的作用尤为突出。例如,当研究涉及多种语言的文献资料时,高效的机器翻译系统可以快速生成目标语言的译文,帮助研究者更全面地理解不同文化背景下的历史事件与社会现象。此外,机器翻译技术还为全球化背景下的国际交流提供了重要支持,使得不同语言群体之间的沟通更加便捷高效。然而,尽管机器翻译技术取得了显著进展,但在处理专业术语、文化特定表达以及隐喻等复杂语言现象时仍面临挑战,这些问题需要通过进一步的技术创新与语言学知识的结合来加以解决^[10]。

5.2 AI+语言学研究的创新与突破

5.2.1 新模型与算法

AI+语言学研究的快速发展离不开新模型与算法的不断涌现。其中,基于深度学习的语言模型(如Transformer、BERT和GPT系列)已成为当前研究的重点方向之一。这些模型通过大规模语料库的预训练,能够学习到丰富的语言知识,并在多种下游任务中展现出卓越性能。例如,BERT模型通过双向编码器表示技术,显著提升了文本分类、命名实体识别等任务的准确率,为语言学中的语义分析提供了强有力的支持^[10]。此外,生成式预训练模型(如GPT-3)的出现进一步拓展了语言模型的应用范围,使其能够在文本生成、对话系统等任务中表现出接近人类水平的语言能力。这些创新不仅推动了语言处理技术的进步,还为语言学理论的验证与完善提供了新的视角。值得注意的是,新模型与算法的开发往往伴随着计算资源的巨大需求,因此如何在保证性能的同时提高模型的效率,仍是未来研究的重要课题^[1]。

5.2.2 跨学科融合

AI+语言学的一个趋势是其与计算机科学、心理学、认知科学等多学科的深度融合。这种跨学科融合不仅拓展了语言学研究的领域,还为解决传统语言学中的难题提供了新的思路与方法。例如,在计算语言学中,计算机科学的技术手段被广泛应用于语言数据的采集、处理与分析,从而实现了大规模语料的高效管理;而在心理语言学中,认知科学的理论框架则为理解人类语言加工的机制提供了重要参考^[10]。此外,跨学科合作还催生了一系列新兴研究方向,如计算社会语言学、神经语言学和语言技术伦理学等。这些领域的研究成果不仅丰富了语言学理论体系,还为人工智能技术在语言学中的应用提供了更为坚实的理论基础。值得注意的是,跨学科融合的成功实施依赖于不同领域研究者之间的紧密协作,因此加强跨学科交流与合作将是未来研究的重要方向^[10]。

6. 中国历史与世界历史纵横

6.1 中国历史与世界历史的关键节点联系

6.1.1 古代丝绸之路

古代丝绸之路作为连接东西方文明的重要纽带,不仅促进了商品贸易的繁荣,更在深层次上推动了中国与沿线国家之间的经济、文化交流。从汉代张骞出使西域开辟丝绸之路开始,这一通道便成为中外物质文化与精神文化传播的主要途径。通过丝绸之路,中国的丝绸、瓷器、茶叶等商品远销中亚、西亚乃至欧洲,同时希腊的雕塑艺术、印度的佛教文化以及波斯的工艺技术也传入中国,形成了多元文化交融的局面^[4]。这种跨文化的互动不仅丰富了中国历史的内涵,也对世界历史的发展产生了深远影响。例如,佛教经由丝绸之路传入中国后,逐渐与中国本土文化相结合,形成了独具特色的禅宗思想,并进一步传播至东亚其他国家,成为区域文化认同的重要基础。此外,丝绸之路上的商业活动还催生了沿线城市的兴起与繁荣,如长安、撒马尔罕等城市成为当时国际交流的中心,展现了经济全球化雏形的历史意义。

从更宏观的视角来看,古代丝绸之路不仅是物质交换的通道,更是知识与思想传播的桥梁。在语言学研究领域,丝绸之路沿线多种语言的接触与融合为语言学提供了丰富的研究素材;在区域国别研究中,丝绸之路所涉及的跨文化互动则为理解不同文明间的相互影响提供了重要案例^[4]。因此,古代丝绸之路的研究不仅是对中国历史与世界历史联系的具体呈现,也为当代跨文化研究提供了重要的历史参照。

6.1.2 近代全球化进程

近代全球化进程中,中国与世界的互动呈现出一种复杂而深刻的关系,尤其是在西方列强入侵的背景下,这种互动对中国及世界格局的影响尤为显著。19世纪中叶以后,随着工业革命的推进,西方列强凭借其强大的军事和经济实力,强行打开中国市场,将中国纳入资本主义世界体系之中。鸦片战争、甲午战争等一系列侵略事件不仅改变了中国的社会结构和政治体制,也深刻影响了全球殖民体系的构建与演变^[4]。在这一过程中,中国被迫签订了一系列不平等条约,丧失了领土主权和贸易自主权,但同时也加速了传统社会向现代社会的转型。例如,洋务运动的兴起便是中国在面对外来压力时试图通过引进西方技术实现自救的尝试,尽管最终未能彻底改变中国的落后局面,但却为后来的现代化改革奠定了基础。

与此同时,西方列强的入侵也促使中国知识分子重新审视自身与世界的关系,从而催生了一系列思想启蒙运

动。从“师夷长技以制夷”到“中学为体，西学为用”，再到新文化运动对传统文化的全面反思，这些思想变革不仅反映了中国近代社会转型的复杂性，也体现了全球化背景下不同文化之间的冲突与融合^[4]。值得注意的是，这种互动并非单向的，西方列强在入侵中国的过程中，也不可避免地受到中国文化的影响。例如，中国的哲学思想、艺术风格以及生活方式在一定程度上影响了欧洲的启蒙运动，形成了东西方文化相互渗透的历史现象。因此，近代全球化进程中的中国与世界互动，不仅是理解中国近现代史的关键，也是分析世界历史格局演变的重要切入点。

6.2 跨文化历史研究视角与方法

6.2.1 比较研究法

比较研究法作为一种重要的跨文化历史研究工具，旨在通过对不同国家或地区历史发展的对比分析，揭示其异同点及其背后的深层原因。在中国历史与世界历史的研究中，比较研究法的应用尤为广泛。例如，通过对比中国古代封建王朝与欧洲中世纪封建制度的形成与演变，可以发现两者在权力结构、经济基础以及意识形态上的异同之处。这种比较不仅有助于深入理解各自历史发展的独特性，还能为探索普遍性的历史规律提供新的视角^[8]。此外，在语言学领域，比较研究法也被用于分析不同语言之间的演变关系。例如，汉藏语系与印欧语系的对比研究，不仅揭示了语言发展的共性特征，也为区域国别研究中的文化比较提供了语言学依据。

然而，比较研究法的应用并非没有挑战。由于不同文化背景下的历史资料存在形式和内容上的差异，如何确保比较对象的同质性和可比性成为研究中的关键问题。对此，学者们提出了多种解决方案，如建立统一的分析框架、选择具有代表性的案例以及结合多学科方法进行综合分析^[8]。这些努力不仅提高了比较研究的科学性和严谨性，也为跨文化历史研究提供了更为丰富的方法论支持。

6.2.2 全球史观

全球史观强调从整体视角理解人类历史的发展，主张打破传统的以国家或地区为中心的历史叙事模式，将中国历史置于全球历史的宏观背景中进行考察。这种研究视角不仅有助于揭示中国历史与世界历史的深层联系，还能为跨文化研究提供更为全面的理论支撑。例如，在全球史观的指导下，学者们开始关注中国在世界经济体系中的地位与作用，尤其是在近代全球化进程中，中国如何从边缘逐步走向中心的问题^[4]。通过对全球贸易网络、文化交流路径以及技术传播过程的分析，可以清晰地看到中国历史与世界历史的交织与互动。

此外，全球史观还强调跨学科方法的应用，主张将历史学与社会学、经济学、语言学等学科相结合，以多维度解读历史现象。例如，在区域国别研究中，全球史观倡导通过数字人文技术对大规模历史数据进行挖掘与分析，从而发现隐藏在表象之下的历史规律^[4]。这种跨学科的研究方法不仅拓展了历史学的研究边界，也为解决当代全球性问题提供了历史借鉴。因此，全球史观的应用不仅是一种研究视角的转变，更是对传统历史研究方法的重要补充与创新。

7. 结论

7.1 研究成果总结

数字人文与区域国别研究的结合为人文学科注入了新的活力，同时推动了跨学科方法论的发展。通过数字技术的应用，区域国别研究在数据挖掘与分析、文本挖掘技术领域取得了显著进展，尤其是在处理大规模历史文献与文化资料时展现出独特优势。例如，数字人文技术不仅能够高效地提取和整理不同区域的文化信息，还能够通过模式识别和情感分析等方法揭示潜在的历史规律与文化内涵^[3]。此外，人工智能教育教学的融入进一步拓展了人文学科的研究边界，培养了学生运用技术工具解决复杂问题的能力。课程设置与教学方法的创新，如数字人文导论课程与项目驱动式教学实践，为传统人文学科注入了现代科技元素，体现了技术与人文深度融合的潜力^[5]。

在 AI+语言学研究领域，自然语言处理与机器翻译技术的快速发展为语言学注入了强劲动力。基于深度学习的语言模型在句法分析、语义理解等任务中表现出色，显著提升了语言研究的精确性与效率。与此同时，机器翻译技术的进步不仅促进了跨语言交流，也为区域国别研究提供了重要支持，使多语言文化资料的分析更加便捷高效^[10]。此外，中国历史与世界历史纵横研究从全球史观出发，重新审视了古代丝绸之路与近代全球化进程中的关键节点，揭示了中国历史与世界历史之间的深刻联系。这种跨文化历史研究视角不仅丰富了比较研究法的应用，也为理解全球化的历史脉络提供了新的思路^[4]。

综上所述，本研究通过探讨数字人文、人工智能教育教学、AI+语言学研究以及中国历史与世界历史的纵横联系，为相关领域的学术研究与实践提供了多维度的理论支持与方法论指导。这些研究成果不仅有助于推动人文学科的现代化转型，还为跨文化交流与区域国别研究开辟了新路径^{[1][3][5]}。

7.2 研究不足与展望

尽管本研究在数字人文与区域国别研究、人工智能教育教学、AI+语言学研究及中国历史与世界历史纵横研究方面取得了一定成果，但仍存在若干局限性需要进一步改进。首先，在数字人文应用中，数据隐私与安全问题尚未得到充分重视，特别是在跨文化数据共享与分析过程中，如何平衡数据开放性与安全性仍是一个亟待解决的

难题^[6]。其次,人工智能教育教学面临师资短缺与学生适应性问题,现有课程体系与教学资源尚不足以满足人文学科学生全面掌握技术工具的需求,这需要未来研究进一步探索优化路径^[5]。此外, AI+语言学研究中的算法偏见与模型可解释性问题也值得关注,这些问题可能影响研究结果的准确性与可靠性,需加强跨学科合作以寻求解决方案^[10]。

在未来的研究方向上,应重点关注以下几个领域:一是深化数字人文技术在区域国别研究中的应用,特别是针对多语言、多文化背景下的数据整合与解释框架构建;二是完善人文学科人工智能教育教学体系,通过加强教师培训与课程开发,提升学生的技术素养与创新能力;三是推动 AI+语言学研究向更广泛的跨学科领域拓展,结合心理学、社会学等学科的视角,探索语言现象背后的深层次规律;四是在中国历史与世界历史纵横研究中,进一步强化全球史观的应用,注重从宏观视角剖析历史事件与文化现象的互动关系^{[4][8]}。

总体而言,本研究为数字人文及相关领域的探索奠定了基础,但未来仍需更多学者与实践者共同努力,通过持续创新与合作,推动人文学科在技术驱动下的全面发展,为全球范围内的学术研究与文化交流作出更大贡献^{[4][8]}。

参考文献

- [1]张庆玲.世界一流学科建设背景下人文学科的生长困局分析[J].大学教育科学,2021,(1):44-52.
- [2]邓璐芴;许鑫.数字人文人工智能平台的设计与实现——以 ECNU-DHAI 平台为例[J].图书馆杂志,2021,40(3):78-85.
- [3]曾军.从数字人文到 AI 人文:人文研究范式的变革[J].东南学术,2024,(4):42-51.
- [4]秦亚青;孙吉胜;杨丹;王展鹏.区域国别学的知识体系与学科建构[J].国际论坛,2022,24(6):3-24.
- [5]陈跃红.变革与创新:人工智能的迭代发展与人文学科的未来[J].学术前沿,2024,(5):85-97.
- [6]万安伦.数字出版与数字人文的伴生关系与互动逻辑[J].学术前沿,2024,(2):59-65.
- [7]王丽华;王义菊.科学合作视角下的数字人文学科交叉测度——基于 ADHO 年会的研究[J].图书馆杂志,2024,43(2):84-95.
- [8]赵渭绒.新文科建设背景下比较文学的边界、跨界与界域融合[J].学术论坛,2024,47(2):9-17.
- [9]唐蓓;严丹.新文科背景下数字人文的跨学科渗透机理与融合模式探索[J].图书馆理论与实践,2023,(4):113-120.
- [10]周昌乐.智能人文研究及其未来发展[J].学术前沿,2024,(2):75-83.
- [11]赵影杰;侯娟.数字人文:科学边界的新挑战[J].湖南人文科技学院学报,2024,41(2):8-15.
- [12]祝蕊;刘炜.新文科与数字人文学科建设[J].图书与情报,2021,(5):53-59.

TimeDigital Humanities and Area Studies: AI Pedagogy in the Humanities and Diachronic and Synchronic Perspectives on AI + Linguistics Research in China and the Worlds

LU Fang

Beijing Technology and Business University, Beijing, China

Abstract:The application of digital humanities in area studies has become increasingly widespread. Through data mining, data analysis, and text mining techniques, underlying patterns can be identified from massive historical documents and cultural materials, thereby helping to understand the cultural connotations and historical evolution of different regions and countries. However, such applications face challenges including data privacy and security issues and the complexity of cross-cultural data interpretation. In terms of AI education and teaching in the humanities, current efforts are at a stage of exploring the integration of artificial intelligence into curricula and the adoption of teaching methods suited to the characteristics of the humanities, but they also face problems such as a shortage of qualified teachers and student adaptability issues. AI + linguistics research has made progress in areas such as natural language processing and machine translation, and innovations in new models and algorithms as well as interdisciplinary integration have brought about breakthroughs. Chinese history and world history are closely connected through key junctures such as the ancient Silk Road and modern globalization processes. Comparative research methods and a global historical perspective can deepen cross-cultural historical research. This study aims to provide new perspectives and methods for academic research, education and teaching, and cross-cultural communication, and to promote the development of related fields.

Keywords:Digital Humanities; Area Studies; AI Education and Teaching; AI + Linguistics; Chinese History; World History